

საქმის № 330216926013299962

საქმის № 2/25259-26



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით
გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე
უარის თქმის თაობაზე

7 ოქტომბერი, 2026 წელი

ქ. თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე - დავით აკობიძე

განმცხადებელი - შპს „ფასადი ჯი“
წარმომადგენელი - გიორგი ზედგინიძე

მოთხოვნა - გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების გახსნა გაკოტრების რეჟიმით

სასამართლომ ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა შპს „ფასადი ჯის“ განცხადების
წარმოებაში მიღების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა

2026 წლის 15 სექტემბერს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა
კოლეგიას განცხადებით მომართა შპს „ფასადი ჯის“ (ს/ნ 416370055)
წარმომადგენელმა, გიორგი ზედგინიძემ შპს „ფასადი ჯის“ მიმართ გაკოტრების
საქმის წარმოების დაწყების მოთხოვნით.

განმცხადებლის განმარტებით, შპს „ფასადი ჯი“ იმყოფება მძიმე ფინანსურ
მდგომარეობაში, არის გადახდისუუნარო და ვერ ასრულებს ვადამოსულ
ვალდებულებებს კრედიტორების წინაშე. კომპანიის ფინანსური მდგომარეობა
ყოველდღიურად უარესდება. კომპანიას არ გააჩნია უძრავი ან მოძრავი ქონება, ან სხვა
ისეთი აქტივი რომლითაც უზრუნველყოფდა საპროცესო ხარჯების დაფარვას.
ვინაიდან მოვალეს სურს გაკოტრება და აღარ აქვს ბიზნესის მიმართ ინტერესი,
სასამართლოს წინაშე მოთხოვნას წარმოადგენს გაიხსნას გაკოტრების რეჟიმი.

სასამართლომ, საწარმოს გადახდისუუნარობის საკითხის შესწავლა-განხილვამდე,

შეამოწმა წარმოდგენილი განცხადების ფორმალურ-სამართლებრივი თვალსაზრისით შესაბამისობა „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლით დადგენილ მოთხოვნებთან (გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება გაკოტრების რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით) და თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2026 წლის 22 სექტემბრის განჩინებით, განმცხადებელს დაუდგინდა ხარვეზი, ხოლო განჩინებაში მითითებული ხარვეზის გამოსასწორებლად განესაზღვრა ვადა 5 (ხუთი) სამუშაო დღე, განჩინების გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) გამოქვეყნებიდან.

განცხადებაზე ხარვეზის დადგენის შესახებ განჩინება გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) გამოქვეყნდა 2026 წლის 22 სექტემბერს. 2026 წლის 29 სექტემბერს განმცხადებლის წარმომადგენელმა გიორგი ზედგინიძემ ფოსტას გადასცა ხარვეზის შევსების შესახებ განცხადება თანდართული მასალით, ხოლო სასამართლოში წარმოდგენილ იქნა 2026 წლის 30 სექტემბერს.

სასამართლო გაეცნო განცხადებას ხარვეზის გამოსწორების შესახებ, საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს და მიაჩნია, რომ შპს „ფასადი ჯის“ უარი უნდა ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე შემდეგ გარემოებათა გამო:

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მიზანია კრედიტორთა მოთხოვნების კოლექტიური დაკმაყოფილება რეაბილიტაციის მიღწევით, ხოლო რეაბილიტაციის მიღწევის შეუძლებლობის შემთხვევაში – გადახდისუუნარობის მასის რეალიზაციით მიღებული თანხების განაწილებით.

ამავე კანონის მე-2 მუხლის თანახმად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პრინციპებია: ა) გადახდისუუნარო მოვალის საქმიანობისა და გადახდისუუნარობის მასის სწორი მართვა; ბ) გადახდისუუნარო მოვალის ფინანსური სირთულეების სწრაფი და თანამიმდევრული გადაწყვეტა; გ) გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის გამჭვირვალობა და განჭვრეტადობა; დ) გადახდისუუნარობის მასისა და ბიზნესის ღირებულების შეძლებისდაგვარად შენარჩუნება და გაზრდა; ე) გადახდისუუნარო მოვალის რეაბილიტაციის ხელშეწყობა; ვ) მსგავსი უფლებების მქონე კრედიტორების მიმართ თანაბარი მოპყრობა. ამ კანონის მიზნებისა და პრინციპების გათვალისწინებით, მართალია, მნიშვნელოვანია კრედიტორთა მოთხოვნების დაკმაყოფილება, მაგრამ აღნიშნული იმთავითვე არ გულისხმობს იმას, რომ ნებისმიერი სახის განცხადების შემთხვევაში სასამართლომ გახსნას გადახდისუუნარობის საქმე.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“

საქართველოს კანონის 43-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების სასამართლოში შეტანის უფლება აქვს - მოვალეს (საწარმოს ხელმძღვანელობასა და წარმომადგენლობაზე უფლებამოსილი პირის მეშვეობით). ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება უნდა შეიცავდეს განმცხადებლის მოთხოვნას რეაბილიტაციის ან გაკოტრების რეჟიმის გახსნის თაობაზე. ამავე კანონის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყების საფუძველია მოვალის გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა. გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება იწყება რეაბილიტაციის ან გაკოტრების რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების სასამართლოში შეტანით. რაც შეეხება გადახდისუუნარობის ცნებასა და გადახდისუუნარობის პრეზუმფციას, იგი განმარტებულია დასახელებული კანონის მე-7 მუხლით.

კონკრეტულ შემთხვევაში, მოვალემ მომართა სასამართლოს გაკოტრების რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით, იმ საფუძველზე მითითებით, რომ საზოგადოებამ შეაჩერა საქმიანობა და აღარ აქვს ინტერესი ბიზნესის მიმართ.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის მე-3 პუნქტში ჩამოთვლილია ის გარემოებები, რომელთაგან ერთ-ერთის არსებობის შემთხვევაში, საპირისპიროს დამტკიცებამდე ივარაუდება, რომ მოვალე გადახდისუუნაროა. დასახელებული მუხლის მე-3 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ასეთ გარემოებას წარმოადგენს შემდეგი: მოვალემ შეაჩერა საქმიანობა.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლის მე-2 პუნქტის მიხედვით, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადებას უნდა დაერთოს ა) ინფორმაცია მოვალის ფინანსური მდგომარეობის შესახებ, რომელიც მოიცავს მის აქტივებსა და ვალდებულებებს, მათ შორის, სამომავლო და პირობით ვალდებულებებს, გ) ინფორმაცია მოვალის მიმართ სხვა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების მიმდინარეობის შესახებ. ამავე მუხლის **მე-3 პუნქტით**, თუ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება სასამართლოში მოვალეს შეაქვს, მან, გარდა ამ მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტებით გათვალისწინებული ინფორმაციისა, აგრეთვე უნდა წარადგინოს: თ) მიმდინარე სასამართლო დავების შესახებ ინფორმაცია.

განსახილველ შემთხვევაში სასამართლო მიიჩნევს, რომ განმცხადებლის მიერ არ არის შევსებული განჩინებით დადგენილი ხარვეზი.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 59-ე მუხლის მიხედვით, გადახდისუუნარობის მასა მოიცავს მოვალის მთელ ქონებას, რომელიც მას ეკუთვნის გადახდისუუნარობის შესახებ

განცხადების დასაშვებად ცნობის მომენტიდან, ამ მომენტიდან შეძენილ/მიღებულ/წარმოებულ ქონებას, მათ შორის, გადაცემად ლიცენზიებსა და ნებართვებს, აგრეთვე ამ კანონის VIII თავის შესაბამისად მოვალისთვის დაბრუნებულ ქონებას როგორც საქართველოში, ისე საქართველოს ფარგლების გარეთ.

ზემოაღნიშნული ნორმათა შინაარსიდან გამომდინარე, განმცხადებლის მიერ წარმოდგენილი უნდა იყოს სრული ინფორმაცია მოვალის ფინანსური მდგომარეობის შესახებ, რომელიც მოიცავს მის აქტივებსა და ვალდებულებებს, მათ შორის, სამომავლო და პირობით ვალდებულებებს.

ხარვეზის შევსების განცხადებასთან ერთად, განმცხადებელმა სასამართლოში არ წარმოადინა ინფორმაცია საწარმოს აქტივების შესახებ. განმცხადებლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია არ იძლევა ორგანიზაციის სრულყოფილ ფინანსურ სურათს. სასამართლო ყურადღებას აქცევს იმ გარემოებას, რომ განმცხადებელი არის მოვალე, რომელსაც სრულად მიუწვდება ხელი საწარმოს საფინანსო-საბუღალტრო დოკუმენტაციაზე, ასევე იმ მატერიალურ ტექნიკურ ბაზაზე რაც შეიძლება მას გააჩნდეს აქტივის სახით.

განცხადებაში მითითებულია, რომ მოვალის მიმართ სხვა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება არ მიმდინარეობს. განმცხადებელმა სასამართლოს უნდა წარუდგინს ყოველივე აღნიშნულის დამადასტურებელი მტკიცებულება და იგი მხოლოდ განცხადებაში არ უნდა იყოს გადმოცემული თხრობითი სახით.

განცხადებაში ასევე თხრობითი ფორმით არის მითითებული, რომ ამ ეტაპზე მიმდინარეობს ერთი სასამართლო დავა, განმხილველი სასამართლო არის თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია, მოსამართლე უჩა თოდუა, დავის საგანი თანხის დაკისრება, სადავო თანხა 10 865.04 აშშ დოლარი და 500 ევრო. ყოველივე აღნიშნულის დამადასტურებელი მტკიცებულება კი განცხადებას არ ერთვის.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლის მე-8 პუნქტის მიხედვით, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება და თანდართული ინფორმაცია დადასტურებული უნდა იქნეს სიმართლესთან შესაბამისობის დეკლარაციით, რომლის მიხედვითაც, განმცხადებელს არ აქვს წარმოდგენილი სიმართლესთან შესაბამისობის დეკლარაცია. სასამართლო აღნიშნავს, რომ „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლის მე-8 პუნქტის მიხედვით, განმცხადებლის მიერ წარდგენილი ინფორმაცია, რამდენადაც ეს ცნობილია განმცხადებლისთვის, არის ზუსტი და ამომწურავი, მიმართულია ისეთ შემთხვევის მიმართ, როდესაც სასამართლოში განცხადება შეაქვს კრედიტორს, რომლისთვისაც შესაძლოა ცნობილი არ იყოს ზუსტი ინფორმაცია, მაგრამ იმ შემთხვევაში, როდესაც

სასამართლოს გაკოტრების რეჟიმით გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების განცხადებით მიმართავს უშუალოდ მოვალე, იგი ვალდებულია სიმართლესთან შესაბამისობის დეკლარაციაში მიუთითოს ზუსტი და ამომწურავი ინფორმაცია, იმის გათვალისწინებით, რომ იგი უშუალოდ ფლობს განცხადებაში მითითებულ ინფორმაციას, განსხვავებით კრედიტორისაგან, ამდენად, განმცხადებელმა უნდა წარმოადგინოს „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული დეკლარაციის შემცველი ზუსტი და ამომწურავი ინფორმაცია/განცხადება.

სასამართლო მიიჩნევს, რომ განმცხადებლის მიერ არ არის სარწმუნოდ დასაბუთებული განცხადებაში აღნიშნული გარემოებები, რაც არ იძლევა განცხადების დასაშვებად ცნობის საფუძველს.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მიზანია კრედიტორთა მოთხოვნების კოლექტიური დაკმაყოფილება რეაბილიტაციის მიღწევის, ხოლო რეაბილიტაციის შეუძლებლობის შემთხვევაში – გადახდისუუნარობის მასის რეალიზაციიდან მიღებული თანხების განაწილების გზით. ამავე კანონის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყების საფუძველია მოვალის გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა. ამასთან, კანონმდებელმა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების საწყის ეტაპზე დაადგინა განცხადებისა და წარმოდგენილი ინფორმაციის ფორმალურ სამართლებრივი შემოწმების აუცილებლობა და განცხადებაზე ხარვეზის არსებობის შემთხვევაში განმცხადებლისათვის გამოსწორების შესაძლებლობის მიცემა.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ კანონის 48-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, თუ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება არ აკმაყოფილებს ამ კანონით დადგენილ ფორმალურ მოთხოვნებს, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას ხარვეზის არსებობის თაობაზე და განმცხადებელს შესაბამისი ხარვეზის გამოსასწორებლად მისცემს 5 სამუშაო დღეს. თუ განმცხადებელი ამ ვადაში გამოსასწორებს აღნიშნულ ხარვეზს და სასამართლო დაადგენს მოვალის გადახდისუუნარობას ან მოსალოდნელ გადახდისუუნარობას, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობისა და რეაბილიტაციის ან გაკოტრების რეჟიმის გახსნის თაობაზე. წინააღმდეგ შემთხვევაში სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე.

ამავე კანონის 48-ე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, თუ სასამართლო მიიჩნევს, რომ მოვალე არ არის გადახდისუუნარო ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობის წინაშე მყოფი პირი, იგი გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე. ამავე მუხლის მე-3 პუნქტის მიხედვით კი განჩინების გამოტანიდან 3 თვის განმავლობაში იმავე

განმცხადებლის მიერ იმავე სუბიექტის მიმართ არსებითად იმავე გარემოებების საფუძველზე გადახდისუუნარობის საქმის აღძვრა დაუშვებელია.

ამდენად, ვინაიდან შპს „ფასადი ჯის“ მიერ კანონით დადგენილ ვადაში ხარვეზი სრულყოფილად შევსებული არ იქნა, განცხადება არ აკმაყოფილებს „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის წინაპირობებს და მას უარი უნდა ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე.

სასამართლომ იხელმძღვანელა „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4, მე-6, მე-7, მე-8, მე-9, მე-19, 43-ე, 45-ე, 48-ე მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-285-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა :

1. განმცხადებელ შპს „ფასადი ჯის“ (ს/ნ 416370055) უარი ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე;
2. განჩინება გამოქვეყნდეს გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე: www.ecourt.ge);
3. გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე განჩინების გამოტანიდან 3 თვის განმავლობაში იმავე განმცხადებლის მიერ იმავე სუბიექტის მიმართ არსებითად იმავე გარემოებების საფუძველზე გადახდისუუნარობის საქმის აღძვრა დაუშვებელია;
4. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა შეუძლიათ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის მხარეებს, აგრეთვე იმ პირებს, რომელთაც უშუალოდ ეხებათ ეს განჩინება, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში მისი გამოქვეყნებიდან 5 (ხუთი) დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64). ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

მოსამართლე

დავით აკობიძე