



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით

განცხადების განუხილველად დატოვების შესახებ

24 აგვისტო, 2026 წელი

თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლო სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე - ნანა ციკოლია

განმცხადებელი - შპს „ბენი“ (ს/კ: 400273645)

წარმომადგენელი - რევაზ რიჟამაძე

მოთხოვნა - რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნა

განხილვის ფორმა - ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა შპს „ბენი“-ს წარმომადგენლის რევაზ რიჟამაძის განცხადება შპს „ბენი“-ს მიმართ რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის შესახებ განცხადების გახმოვანების თაობაზე

ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო მ გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა

2026 წლის 13 ივლისს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას განცხადებით მომართა შპს „ბენი“-ს წარმომადგენელმა რევაზ რიჟამაძემ შპს „ბენი“-ს მიმართ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყების, რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2026 წლის 15 ივლისის განჩინებით განმცხადებელ შპს „ბენი“-ის განჩინებაში მითითებული ხარვეზების გამოსასწორებლად განესაზღვროს განჩინების გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) გამოქვეყნებიდან 5 (ხუთი) სამუშაო დღის ვადა; განმცხადებელს განემარტა, რომ თუ სასამართლოს მიერ დადგენილ ვადაში არ შეავსებს ხარვეზს, სასამართლო გამოიტანდა განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე;

განჩინება გამოქვეყნდა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში

(ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) 2026 წლის 17 ივლისს.

2026 წლის 20 აგვისტოს თბილისის საქალაქო სასამართლოს განცხადებით მომართა შპს „ბენის“ წარმომადგენელმა რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის შესახებ სასამართლოში წარმოდგენილი განცხადების გახმობის შესახებ

სასამართლო გაეცნო წარმოდგენილ განცხადებას, მიაჩნია, რომ მოთხოვნა საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების მიმართ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი გამოიყენება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ეს კანონი არ შეიცავს შესაბამისი საკითხის მომწესრიგებელ სპეციალურ ნორმას და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის გამოყენება არ ეწინააღმდეგება ამ კანონის მიზანსა და პრინციპებს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 3.1 მუხლის თანახმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში განცხადების ან სარჩელის შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ.

აღნიშნული მუხლით აღიარებული და განმტკიცებული დისპოზიციურობის პრინციპი სამოქალაქო საპროცესო სამართალში ნიშნავს მხარეთა თავისუფლებას განკარგონ თავიანთი მატერიალური თუ საპროცესო უფლებები. გამომდინარე აღნიშნულიდან, მხარეთა თავისუფლება – თვითონვე მიიღონ გადაწყვეტილება სარჩელის შეტანის შესახებ, ასევე გულისხმობს მათ უფლებას უკანვე გამოიხმონ თავიანთი სარჩელი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹-ე მუხლის მიხედვით, მოსარჩელეს უფლება აქვს გამოიხმოს სარჩელი ისე, რომ უარი არ თქვას თავის მოთხოვნაზე. თუ სასამართლო დააკმაყოფილებს მოსარჩელის განცხადებას სარჩელის გამოხმობის შესახებ, მას გამოაქვს განჩინება სარჩელის განუხილველად დატოვებისა და მისი მოსარჩელისათვის დაბრუნების თაობაზე.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 275-ე მუხლის ”ვ“ ქვეპუნქტის თანახმად, სასამართლო განუხილველად დატოვებს სარჩელს, თუ დაკმაყოფილდა მოსარჩელის შუამდგომლობა სარჩელის და თანდართული დოკუმენტების გამოხმობის შესახებ.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹ მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ სასამართლო დააკმაყოფილებს მოსარჩელის განცხადებას სარჩელის გამოხმობის შესახებ, მას გამოაქვს განჩინება სარჩელის განუხილველად დატოვებისა და მისი მოსარჩელისათვის დაბრუნების თაობაზე.

მოცემულ შემთხვევაში, არ არსებობს განცხადების განუხილველად დატოვების დამაბრკოლებელი გარემოებები, სასამართლოს მიაჩნია, რომ განმცხადებლის მოთხოვნა განცხადების გამოხმობის შესახებ უნდა დაკმაყოფილდეს.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესში მოსამართლის მიერ განჩინების ფორმით მიღებულ გადაწყვეტილებაზე შეიძლება შეტანილ იქნეს მხოლოდ კერძო საჩივარი.

სასამართლომ იხელმძღვანელა „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8, მე-9, მე-19-ე მუხლებით; ასევე საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹-ე, 284-285 მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა

1. შპს „ბენი“-ს (ს/ნ: 4400273645) წარმომადგენელის მოთხოვნა რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის შესახებ შპს „ბენი“-ს განცხადების განუხილველად დატოვების თაობაზე დაკმაყოფილდეს;
2. შპს „ბენი“-ს (ს/ნ: 4400273645) განცხადება რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის შესახებ დატოვებული იქნას განუხილველად განმცხადებლის წარმომადგენელის მიერ განმცხადებლის გამოხმობის გამო (საქმე № 2/19511-26);
3. განჩინება გამოქვეყნდეს გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge);
4. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა შეუძლია გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის მხარეს, რომლის მიმართაც გამოტანილია განჩინება, აგრეთვე იმ პირს, რომელსაც უშუალოდ ეხება ეს განჩინება, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) მისი გამოქვეყნებიდან 05 (ხუთი) დღის ვადაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის: ქ. თბილისი, აღმაშენებლის ხეივანი, №64). ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

მოსამართლე

ნანა ციკოლია