



გ ა ნ ჩ ი ნ ბ ა
საქართველოს სახელით
განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის შესახებ

03 ივლისი 2026 წელი

ქ. ქუთაისი

ქუთაისის საქალაქო სასამართლო
მოსამართლე ციციწო კიკვაძე

განმცხადებელი - შპს „როდოს დეველოპმენტ“ (ს/ნ 404645586);

დირექტორი - ნათია მჭავანაძე;

წარმომადგენელი - შპს "გიორგი ცოხეხია და პარტნიორები" (ს.ნ. 406309310);

მოთხოვნა - რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნა;

განხილვის ფორმა - ზეპირი მოსმენის გარეშე;

ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო მ გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

2026 წლის 22 ივნისს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს განცხადებით მომართა შპს „როდოს დეველოპმენტის“ წარმომადგენელმა და მოითხოვა შპს „როდოს დეველოპმენტის“ მიმართ რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნა და მოვალის მართვაში დატოვება.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2026 წლის 25 ივნისის განჩინებით შპს „როდოს დეველოპმენტის“ განცხადებაზე დადგინდა ხარვეზი და განმცხადებელს განჩინებაში მითითებული ხარვეზის გამოსასწორებლად განესაზღვრა განჩინების გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) გამოქვეყნებიდან 5 (ხუთი) სამუშაო დღის ვადა.

აღნიშნული განჩინებით განმცხადებელს განემარტა შემდეგი:

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 44-ე მუხლის მე-2 პუნქტით, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადებას უნდა დაერთოს შემდეგი ინფორმაცია (რამდენადაც ეს ამ განცხადების შეტანის მომენტისთვის ცნობილია განმცხადებლისთვის):

ა) ინფორმაცია მოვალის ფინანსური მდგომარეობის შესახებ, რომელიც მოიცავს მის ა) აქტივებსა და ვალდებულებებს, მათ შორის, სამომავლო და პირობით ვალდებულებებს;

ბ) ინფორმაცია უზრუნველყოფის ღონისძიებით დატვირთული მოვალის ქონებისა და უზრუნველყოფილი კრედიტორების ვინაობის (სახელები, სახელწოდებები, მისამართები, საიდენტიფიკაციო ნომრები) შესახებ;

განსახილველ შემთხვევაში, განმცხადებელს არ აქვს წარმოდგენილი ფინანსური

მდგომარეობის ამსახველი მტკიცებულებები, იგი უთითებს მხოლოდ ინფორმაციას მიმდინარე სასამართლო დავების შესახებ, თუმცა განცხადებას არ ეროვნის მტკიცებულება, სადაც მითითებული იქნება აქტივები და ვალდებულებები. განცხადებაში მითითებული გარემოებები და წარმოდგენილი დოკუმენტები არ იძლევიან საწარმოს ფინანსური მდგომარეობის, მისი აქტივებისა და პასივების სრულყოფილ სურათს. სასამართლო ყურადღებას აქცევს იმ გარემოებას, რომ განცხადება წარმოდგენილია მოვალის მიერ, რადროსაც სასამართლოში წარმოდგენილი უნდა იქნეს დეტალური ინფორმაცია მოვალის ფინანსური მდგომარეობის შესახებ, რათა სასამართლოს შეეძლოს სრულყოფილი სურათი საწარმოს რეაბილიტაციის შესაძლებლობის შესახებ.

ასევე, არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია უზრუნველყოფის ღონისძიებით დატვირთული მოვალის ქონებისა და უზრუნველყოფილი კრედიტორების ვინაობის (სახელები, სახელწოდებები, მისამართები, საიდენტიფიკაციო ნომრები) შესახებ;

საბოლოოდ, აღნიშნული გარემოებების გამო ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2026 წლის 25 ივნისის განჩინებით განმცხადებელს განემარტა, რომ თუ სასამართლოს მიერ დადგენილ ვადაში არ შეავსებდა ხარვეზს, სასამართლო გამოიტანდა განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე. განჩინება გამოქვეყნდა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) 2026 წლის 26 ივნისს.

2026 წლის 30 ივნისს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას დაზუსტებული განცხადებით მომართა შპს „როდოს დეველოპმენტის“ წარმომადგენელმა.

სასამართლო გაეცნო განცხადებას ხარვეზის შევსების შესახებ, საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს და მიაჩნია, რომ შპს „როდოს დეველოპმენტს“ უარი უნდა ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე შემდეგ გარემოებათა გამო:

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონით საწარმოს გადახდისუუნარობის დაწყების საფუძველი არის მოვალის გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა, აღნიშნული საფუძვლის შემდეგ დგება საკითხი თუ რომელი რეჟიმის გახსნით უნდა წარიმართოს საქმე, დასახელებული კანონის მე-7 მუხლის პირველი და მეორე პუნქტები იძლევა გადახდისუუნარობის და მოსალოდნელი გადახდისუუნარობის განმარტებას, ხოლო მე-3 პუნქტი განსაზღვრავს გადახდისუუნარობის პრეზუმფციას, სადაც ჩამოთვლილია იმ შემთხვევათა არასრული ჩამონათვალი, რომელთა არსებობისას, საწინააღმდეგოს დამტკიცებამდე ითვლება, რომ საწარმო გადახდისუუნაროა.

საწარმოს გადახდისუუნაროდ მიჩნევისათვის მნიშვნელოვანია, რომ იგი ვერ ფარავს ვადამოსულ ვალდებულებებს, ხოლო ამ გარემოების დამადასტურებელ კრიტერიუმად ითვლება მოვალის პასივების ჯამის მეტობა მოვალის აქტივების ჯამთან (ე.წ. ბალანსის ტესტი). კანონმდებელი გარდა აღნიშნულისა, გადახდისუუნარობის პრეზუმფციის ერთ-ერთ განმსაზღვრელ შემთხვევად მიიჩნევს მოვალის მიერ ვადამოსული ვალდებულებების 30 დღეში დაფარვის შეუძლებლობას, ამასთან, თუ საწარმოს ვადამოსული ვალდებულებების ჯამი 20%-ით აღემატება საწარმოს ლიკვიდურობის ჯამს (ლიკვიდურობის ტესტი). ამ შემთხვევაშიც მნიშვნელოვანი განმსაზღვრელი ფაქტორია საწარმოს პასივების ჯამის მეტობა აქტივების ჯამზე. მართალია მე-7 მუხლის მე-3 პუნქტში არის გადახდისუუნარობის პრეზუმფციის არსებობის სხვა ნიშნების ჩამონათვალიც, როგორცაა საწარმოს მიერ

საქმიანობის შეჩერება, 12 თვის განმავლობაში მოვალეთა რეესტრში არსებობა, მოვალის ქონების მიმართ მოვალის ან მესამე პირის ვალდებულებების შესრულების მიზნით მოვალის ქონების რეალიზაციის დაწყება, რომლის გაგრძელებამ შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას კრედიტორთა მოთხოვნის დაკმაყოფილებას და ა.შ, მაგრამ უნდა აღინიშნოს, რომ დასახელებული ხილული ფაქტორების მითითება ისევე როგორც მე-7 მუხლის „ა“ და „ბ“ პუნქტში დასახელებული გარემოებები საჭიროებენ შესაბამის დადასტურებას, მით უმეტეს თუ განცხადება წარმოდგენილია მოვალის მიერ.

ამდენად, საწარმოს გადახდისუუნარობის ცნების ამოსავალ წერტილია ვადამოსული ვალდებულებების შეუსრულებლობა, რომლის განმსაზღვრელი კრიტერიუმი ისევ და ისევ არის პასივების ჯამის და აქტივების ჯამის შედარება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე “რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ” საქართველოს კანონით გადახდისუუნარობის განსაზღვრის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი გარემოებაა მოვალის ფინანსური აქტივებისა და პასივების ურთიერთშეჯამება.

მოცემულ შემთხვევაში, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს შპს „როდოს დეველოპმენტის“ მიმართ რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის შესახებ განცხადებით მომართა შპს „როდოს დეველოპმენტის“ წარმომადგენელმა. სასამართლომ შეამოწმა განცხადებისა და წარმოდგენილი მტკიცებულებების შესაბამისობა კანონის 44-ე მუხლთან და ვინაიდან განცხადება არ აკმაყოფილებდა რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის შესახებ მოვალის განცხადებისათვის დადგენილ ფორმალურ მოთხოვნებს, განჩინებით შპს „როდოს დეველოპმენტის“ განცხადებაზე დადგინდა ხარვეზი. სასამართლომ შეაფასა 2026 წლის 30 ივნისს წარმოდგენილი შპს „როდოს დეველოპმენტის“ განცხადება ხარვეზის შევსების შესახებ და თვლის, რომ განცხადება კანონის მე-7 მუხლის არსიდან გამომდინარე ვერ აკმაყოფილებს 44-ე მუხლით დადგენილ ფორმალურ მოთხოვნებს. სასამართლომ განმცხადებელს განცხადებაზე ხარვეზი დაუდგინა იმ კუთხით, რომ განცხადება არ შეიცავდა ინფორმაციას მოვალის ფინანსური მდგომარეობის შესახებ, რომელიც მოიცავს მის ა) აქტივებსა და ვალდებულებებს, მათ შორის, სამომავლო და პირობით ვალდებულებებს. შესაბამისად, წარმოდგენილი განცხადება და მტკიცებულებები არ იძლეოდნენ საწარმოს ფინანსური მდგომარეობის ამსახველ სრულ სურათს,

განმცხადებელი 22.06.2023 წელს წარმოდგენილი განცხადებაში უთითებდა, რომ მოვალე კომპანიის მიერ 2023 წლის 15 მაისს შპს „ევროლუქსის“ ყოფილი საბინაო N55 სამშენებლო კოოპერატივის წევრებს შორის გაფორმდა ხელშეკრულება უფლების დათმობისა და სამომავლოდ უძრავი ქონების საკუთრებაში გადაცემის შესახებ, რომელიც მოიცავდა ქ. ბათუმში შეჩერებული მრავალბინიანი სამშენებლო ობიექტის აშენების ვალდებულებას, უძრავ ნივთზე - (ს/კ 05.26.04.014), რომელიც მდებარეობს - ქალაქი ბათუმი, პეტრე ბაგრატიონის ქუჩა, N 113. მშენებლობა გაჩერებული იყო 2011 წლიდან. 2023 წელს შპს „როდოს დეველოპმენტმა“ დაიწყო მშენებლობის პროცესი, ააშენა რამდენიმე სართული, შემდეგში ვინაიდან გაუარესდა კომპანიის ფინანსური მდგომარეობა, 2023 წლის 01 ნოემბერს გაფორმდა ხელშეკრულება შპს „აისო კონსტრაქშენს“ (ს/ნ 445721826) და შპს „როდოს დეველოპმენტს“ შორის. შპს „როდოს დეველოპმენტმა“ 12 464 კვ. მ. საცხოვრებელი ფართი და 1154 კვ. მ კომერციული - უძრავი ქონება გადასცა საკუთრებაში შპს „აისო კონსტრაქშენს“ (ს/ნ 445721826). იმ ვალდებულებების შესრულების პირობით, რომელიც გააჩნდა შპს „როდოს

დეველოპმენტს“, როგორც „ეროლუქსის“ კრედიტორებთან, ასევე თავის პერიოდში გაყიდული ბინების მობინადრეებთან. აღნიშნული პირველ რიგში მოიცავდა საცხოვრებელი სახლის აშენებას. შპს „აისო კონსტრაქშენს“ მიერ გასხივსდა 4134.8 კვადრატულ მეტრი, თუმცა აღნიშნული არ მოხმარდა სრულად მშენებლობას. ამას გარდა, შპს „აისო კონსტრაქშენის“ მიერ წარმოებული დარღვევების გამო გამოიცა არა ერთი აქტი სამშენებლო სამართალდარღვევის საქმეზე (24). ჯარიმების ჯამურმა ოდენობა თანხობრივად შეადგინა - 280 000 ლარი. მოსახლეობამ არაერთი აქცია გამართა ქ. ბათუმში შპს „აისო კონსტრაქშენის“ ოფისთან. შპს „აისო კონსტრაქშენი“ განმარტავდა, რომ აღნიშნული ჯარიმა უნდა გადაეხადა შპს „როდოს დეველოპმენტს“, სხვა დაბრკოლება არ არსებობდა. ამის გამო მოხდა მოლაპარაკება საავტორო უფლების მექონე პირთან ეროლუქსთან, რომლის მიერ განხორციელდა ყველა გამოცემული აქტის ჯერ ჩაბარება/გამოთხოვა შესაბამისი ორგანოდან და შემდგომ გასაჩივრება, ამასთან გამოყენებული იქნა უზრუნველყოფის ღონისძიება, რის შემდგომაც ჯარიმების მოქმედება სრულად შეჩერდა. არც ამის შემდგომ გააგრძელა მშენებლობა შპს „აისო კონსტრაქშენმა“. მათთვის ცნობილი გახდა, რომ შპს „აისო კონსტრაქშენმა“ დაიწყო მათ მიერ ავანსად გადაცემული უძრავი ქონების კერძო მევახშეებთან გარანტიის სახით ჩადება (გამოყენებული იქნა ხელშეკრულების გადაფარვის ფორმა ნასყიდობა-გამოსყიდვის უფლებით), რის გამოც მიიღეს გადაწყვეტილება და სარჩელი აღიდრეს შპს „აისო კონსტრაქშენისა“ და იმ პირების მიმართ, რომელთაც გამოიყენეს გარიგების გადაფარვის მიზნით ნასყიდობა-გამოსყიდვის ფორმის ხელშეკრულება. ჯამში აღნიშნულ საქმეზე 23 მოპასუხე პირია, დავის საგანია ხელშეკრულების მოშლა, უძრავი ნივთების უკან დაბრუნება, თვალთმაქცური გარიგებების გაუქმება და 10 233 კვ. მ-ის მესაკუთრედ შპს „როდოს დეველოპმენტის“ ცნობა. აღნიშნული დავის ფარგლებში განხორციელდა ობიექტზე 1 კვ.მ-ი საცხოვრებელი და კომერციული ფართების ღირებულებების შეფასება, რომლითაც დადგინდა, რომ დღევანდელი მდგომარეობით (2025 ლარი არის 1 კვ. მ-ი საცხოვრებელი ფართის საბაზრო ღირებულება, ხოლო 3035 ლარს შეადგენს კომერციული ფართის 1 კვ.მ-ი საბაზრო ღირებულება). აღნიშნული დავის ფარგლებში აკრძალვა გავრცელდა - 123 ბინა ერთეულზე (მათ შორისაა კომერციული ფართები) (იხ. სარჩელის უზრუნველყოფის გამოყენების შესახებ განჩინებები), რითიც გადარჩა შპს „როდოს დეველოპმენტის“ და შეიძლება ითქვას კრედიტორების მთავარი აქტივი, რომელიც იძლევა შესაძლებლობა მშენებლობის დასრულებისთვის. ხარვეზის შევსების შესახებ განცხადებაში კი მითითებულია, რომ მშენებლობის სრულად დასრულებისთვის საჭიროა 6 000 000 აშშ დოლარი. აღნიშნული ღირებულებაზე მეტის აქტივი კომპანიას ექნება შპს „აისო კონსტრაქშენთან“ დავის დასრულების შემდგომ (დაზუსტებულ სარჩელებზე არ არის წარმოდგენილი შესაგებელი), შესაბამისად, დავის წარმატებით დასრულების ალბათობა მაღალია. 10 233 კვ. მ-დან კომერციულია 1154 კვ. მ, ხოლო საცხოვრებელი ფართია 9079 კვ. მ-ი. სარეალიზაციო ფასი შეადგენს კომერციულის შემთხვევაში 3035 ლარს სამხარაულის ექსპერტიზის მიხედვით, ხოლო საცხოვრებლის შემთხვევაში 2025 ლარს (დღეის მდგომარეობით), მშენებლობის პროცესის ინიცირება და დასრულება ფართების ღირებულებას გაზრდის. შესაბამისად, აქტივის ღირებულება შეადგენს - საცხოვრებელი ფართის შემთხვევაში 18 384 975 ლარს (6 937 726 აშშ დოლარი - კურსი 2.65), ხოლო კომერციული ფართის შემთხვევაში - 3 502 390 ლარს (1 321 656 აშშ დოლარი - კურსი 2.65), ჯამი 21 887 365 ლარს (აშშ დოლარში - 8 259 383). აღნიშნული

აქტივები ჰყოფნის როგორც ყველა კრედიტორული მოთხოვნის დაკმაყოფილებას, ასევე ბიზნესის გადარჩენას და სიცოცხლისუნარიანობის შენარჩუნებას. კრედიტორული დავალიანება კომპანიას ამ მომენტისთვის გარდა მობინადრეებისა, რომლებიც უნდა დაკმაყოფილდნენ აშენებული ბინებით, აქვს 3 058 732 ლარის ოდენობით (ამაში შედის 280 000 სამშენებლო სამართალდარღვევისთვის გადასახდელი სანქციის თანხაც, რომელიც „როდოსის“ ვალდებულებას არ წარმოადგენს და სადაო შეიძლება გახადოს რეაბილიტაციის მმართველმა). დებიტორული დავალიანება კი, რაც განაწილვადების შედეგად მობინადრეებს ჯერ კიდევ გადასახდელი აქვთ კომპანიისთვის შეადგენს - 168 645 აშშ დოლარს (ლარში 446 909 ლარი - კურსი 2,65). ამასთან, საბანკო ანგარიშებზე განთავსებულია - 214 000 ლარი (რომელიც ხელმიუწვდომელია ყადაღების გამო). კომპანია გარდა „აისო კონსტრაქშენისა“ აწარმოებს ასევე სხვა დავებს რამდენიმე ბინაზე, რომელთა კვადრატული რაოდენობაც უმნიშვნელოა წინამდებარე მონაცემებისთვის. კრედიტორების რაოდენობა, რომლებსაც ბინები უნდა გადაეცეს შეადგენს 356 პირს. ეს ნიშნავს, რომ კომპანიას დავების წარმატებით და რეაბილიტაციის გახსნის შედეგად კანონით გათვალისწინებული შემჭიდროვებულ სასამართლო დავის განხილვის ვადის გამო, დასაბრუნებელი აქტივების ჯამი თანხობრივად შეადგენს - 21 887 365 ლარს (აშშ დოლარში - 8 259 383), ასაშენებლად კი დათვლით მაქსიმალური თანხები იქნა აღიარებული და შეადგინა - 6 000 000 აშშ დოლარი (დასკვნა არაა მზად, ფინანსური რესურსის არ არსებობის გამო), რაც ლარში შეადგენს - 15 900 000 ლარს. ამასთან, არსებობს სამშენებლო კოეფიციენტის მომატების საშუალება. შესაბამისად, სწორი მუშაოების შედეგად, კანონით გათვალისწინებული მორატორიუმის ფარგლებში შესაძლებელია კომპანიის რეაბილიტირება, კრედიტორების დაკმაყოფილება და ბიზნესის გადარჩენა.

როგორც ხარვეზის შევსების შესახებ განცხადებიდან ირკვევა, გარდა მსჯელობისა, რაც თავდაპირველ განცხადებაშიც იყო მითითებული, განმცხადებელს ახალი არაფერი მიუთითებია და არც მტკიცებულებები არ წარმოდგენია. ამასთან, საწარმოს აქტივებთან დაკავშირებით განმცხადებელი საუბრობს მხოლოდ ვარაუდებზე, კერძოდ, მისი განმარტებით, თუკი მის მიერ დაწყებული სასამართლო დავები დასრულდება წარმატებით და ისიც შემჭიდროვებულ ვადაში, მას გაუჩნდება აქტივი 21 887 365 ლარის ოდენობით, გარდა აღნიშნულისა, დებიტორული დავალიანება რაც განაწილვადების შედეგად მობინადრეებს ჯერ კიდევ გადასახდელი აქვთ კომპანიისთვის შეადგენს - 168 645 აშშ დოლარს (ლარში 446 909 ლარი - კურსი 2,65). ამასთან, საბანკო ანგარიშებზე განთავსებულია - 214 000 ლარი, რომელიც ხელმიუწვდომელია ყადაღების გამო. რაც შეეხება პასივებს, მათ თაობაზე განმცხადებელი მიახლოებით რიცხვებს უთითებს, რაც არ არის დადასტურებული არც ერთი მტკიცებულებით.

როგორც ზემოთ აღინიშნა გადახდისუნარიანობის და შემდგომ შესაბამისი რეჟიმის გახსნის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი კრიტერიუმია საწარმოს აქტივებისა და პასივების ურთიერთშეჯამება-შედარება, პასივების ჯამის მეტობა აქტივების ჯამთან, რასაც არც ძირითადი განცხადება, მასზე წარმოდგენილი მტკიცებულებები და არც ხარვეზის შევსების მიზნით წარმოდგენილი განცხადება და თანდართული მტკიცებულებები ვერ იძლევიან.

წარმოდგენილი განცხადებით განმცხადებელს უნდა დაესაბუთებინა, რომ არსებობს რეაბილიტაციის მიზნის მიღწევის გონივრული ალბათობა (44-ე მუხლის პირველი პუნქტის „თ“ ქვეპუნქტი). თუმცა მისი პოზიცია მხოლოდ ვარაუდობს ემყარება და ეს ვარაუდი

უკავშირდება სასამართლო დავების დასრულებას, რომლის შედეგებიც წინასწარ უცნობია.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 48-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, თუ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება არ აკმაყოფილებს ამ კანონით დადგენილ ფორმალურ მოთხოვნებს, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას ხარვეზის არსებობის თაობაზე და განმცხადებელს შესაბამისი ხარვეზის გამოსასწორებლად მისცემს 5 სამუშაო დღეს. თუ განმცხადებელი ამ ვადაში გამოასწორებს აღნიშნულ ხარვეზს და სასამართლო დაადგენს მოვალის გადახდისუუნარობას ან მოსალოდნელ გადახდისუუნარობას, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობისა და რეაბილიტაციის ან გაკოტრების რეჟიმის გახსნის თაობაზე. წინააღმდეგ შემთხვევაში სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ კანონის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების მიმართ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი გამოიყენება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ეს კანონი არ შეიცავს შესაბამისი საკითხის მომწესრიგებელ სპეციალურ ნორმას და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის გამოყენება არ ეწინააღმდეგება ამ კანონის მიზანსა და პრინციპებს.

სასამართლო განმარტავს, რომ „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონი არის სპეციალური კანონი, რომელიც აწესრიგებს „მეწარმეთა შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად დაფუძნებული სამეწარმეო სუბიექტის (გარდა ინდივიდუალური მეწარმისა); საქართველოს სამოქალაქო კოდექსით გათვალისწინებული არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის, არარეგისტრირებული კავშირის (გაერთიანება), ერთობლივი საქმიანობის (ამხანაგობა), უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად შექმნილი იურიდიული პირის და სხვა წარმონაქმნის ((მიუხედავად იმისა, აქვს თუ არა მას იურიდიული პირის სტატუსი), რომელიც ეკონომიკურ საქმიანობას ახორციელებს და რომლის მთავარი ინტერესების ცენტრი საქართველოშია) გადახდისუუნარობის საკითხს.

გადახდისუუნარობის განცხადება შეიძლება ხარვეზიანი იყოს. თუ ხარვეზი ფორმალურ სამართლებრივია, ანუ მაგალითისათვის არ შეესაბამება „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ კანონის 44-ე ან 45-ე მუხლებს, აღნიშნული გარემოება განცხადებაზე ხარვეზის დადგენის წინაპირობაა. ხარვეზის გამოსწორების ვადას სასამართლო არ ადგენს, აღნიშნული ვადა კანონითაა გათვალისწინებული და 5 დღეს შეადგენს. აღნიშნული ვადის გაგრძელებას ან ხარვეზის გამოსასწორებელი ვადის ხელახლა მიცემას კანონი არ ითვალისწინებს. იმ შემთხვევაში, თუ კანონით გათვალისწინებულ ვადაში განმცხადებელმა ხარვეზი არ გამოასწორა, ასეთ შემთხვევაში, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე (იხ. გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების საფუძვლები „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მიხედვით, თბილისი, 2021, ავტორები: ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი ბათლიძე, ნანა ამისულაშვილი, სერგი ჯორბენაძე, გვ. 32-33).

ამდენად, ვინაიდან შპს „როდოს დეველოპმენტის“ მიერ კანონით დადგენილ ვადაში

ხარვეზი სრულყოფილად შევსებული არ იქნა, შესაბამისად, მას უარი უნდა ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე.

სასამართლომ იხელმძღვანელა „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4, მე-8, მე-9, მე-19, 43-45-ე, 47-ე, 48-ე მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-285-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა :

1. შპს „როდოს დეველოპმენტს“ უარი ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე;
2. განჩინება გამოქვეყნდეს გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე: www.ecourt.ge);
3. გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე განჩინების გამოტანიდან 3 თვის განმავლობაში იმავე განმცხადებლის მიერ იმავე სუბიექტის მიმართ არსებითად იმავე გარემოებების საფუძველზე გადახდისუუნარობის საქმის აღძვრა დაუშვებელია;
4. განჩინებაზე შეუძლია კერძო საჩივრის შეტანა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის მხარეებს, აგრეთვე იმ პირებს, რომელთაც უშუალოდ ეხებათ ეს განჩინება, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში მისი გამოქვეყნებიდან 5 (ხუთი) დღის ვადაში ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში (ქ ქუთაისი, კუპრადის ქ.11). ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

მოსამართლე

ციცინო კიკვაძე