



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით

გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე

უარის თქმის თაობაზე

საქმე №2/16362-26 /330210326012791019

02 ივლისი, 2026 წელი, ქ. თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე - ლიანა კაჭაშვილი

განმცხადებელი , კრედიტორი - კორპორაცია „არტერიუმი“

წარმომადგენელი - გიორგი ცოხეხია, გიორგი ლუაშვილი

მოვალე - შპს „ფარმედი“

წარმომადგენელი - ლაშა ზურაბიანი, გიორგი ბიძიშვილი

მოთხოვნა - რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნა

განხილვის ფორმა - ზეპირი მოსმენის გარეშე

ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო მ გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

2026 წლის 11 ივნისს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას განცხადებით მომართა კორპორაცია „არტერიუმის“ წარმომადგენელმა გიორგი ცოხეხიამ მოვალე შპს „ფარმედის“ (ს/ნ: 404558965) მიმართ გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების დაწყებისა და რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის შესახებ.

მოთხოვნის დასასაბუთებლად განმცხადებელი უთითებდა შემდეგზე: კორპორაცია „არტერიუმს“ (ს/ნ: 33406813), რომელიც რეგისტრირებულია უკრაინის ტერიტორიაზე და შპს „ფარმედს“ (ს/ნ: 404558965) შორის 2022 წლის 23 ნოემბრიდან არის სახელშეკრულებო ურთიერთობა, რომლის საფუძველზეც კორპორაცია „არტერიუმი“ (გამყიდველი) შპს „ფარმედს“ (მყიდველი) საკუთრებაში გადასცემდა მედიკამენტებს, ხოლო მყიდველი იღებდა ვალდებულებას გადაეხადა საქონლის ღირებულება კონტრაქტის პირობების შესაბამისად. განმცხადებელი დეტალურად აღწერს მხარეთა შორის დადებული კონტრაქტის პირობებს, კონტრაქტის საფუძველზე და მისი პირობების შესასრულებლად მხარეთა მიერ გაფორმებულ სპეციფიკაციებზე, თუ როგორც წარმოებდა საქონლის მიწოდებები, როგორ უნდა განხორციელებულიყო გადახდები თითოეული სპეციფიკაციით მიწოდებულ საქონელზე და რა ვადაში. განცხადების მიხედვით სპეციფიკაციებით მიწოდებული საქონლის დავალიანების თანხა შეადგენს 5 374 186,12 აშშ დოლარს. კონტრაქტის პირობების დარღვევის

გამო წარმოშობილი სადავო სამართლებრივი ურთიერთობა ვერ გადაწყდა მხარეთა შეთანხმებით, რის გამოც ხელშეკრულების პირობების თანახმად დავას განიხილავს კიევის საქალაქო კომერციული სასამართლო. განმცხადებელი უთითებს, რომ იმავე ურთიერთობიდან და სხვა სპეციფიკაციების საფუძველზე, უკრაინაში აღძრულია მეორე სარჩელი შპს „ფარმედის“ მიმართ, რომლითაც მოთხოვნილია 651 840.04 აშშ დოლარის დაისრება. განმცხადებელი შპს „ფარმედს“ გადახდისუუნაროდ მიიჩნევს, რადგან მისი განმარტებით შპს „ფარმედს“ არ გააჩნია არანაირი ქონება, ერთადერთი აქტივია კორპორაცია „არტერიუმის“ მიერ სარეალიზაციოდ მიყიდული პროდუქციაა, შპს „ფარმედს“ არ აქვს განხორციელებული კაპიტალ დაბანდება, რეინვესტიცია იმავე სფეროში, შელახული აქვს ბიზნეს რეპუტაცია, სხვა კომპანიები არ აპირებენ მისთვის კონსიგნაციის წესით პროდუქციის მიწოდების გაგრძელებას, შესაბამისად განმცხადებლის აზრით, შპს „ფარმედი“ ვერც სამომავლოდ განახორციელებს მსხვილ ვალდებულებებს შესრულებას. ვინაიდან წლების განმავლობაში შპს „ფარმედს“ გააჩნია დავალიანება და წლების განმავლობაში იგი თანხების ამოღებას ახორციელებდა გარკვეული ტემპით, სახეზეა ლიკვიდობის დეფიციტიც. განმცხადებელი ასევე უთითებს იმ გარემოებაზე, რომ შპს „ფარმედის“ არსებული მენეჯმენტის პირობებში დადგა მისი გადახდისუუნარობა, იმისათვის, რომ შენარჩუნებული იქნეს კომპანია და მან განაგრძოს ფუნქციონირება, აუცილებლად მიაჩნია შპს „ფარმედის“ მიმართ რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნა და რეაბილიტაციის მმართველის დანიშნა.

კორპორაცია „არტერიუმის“ წარმომადგენელმა 2026 წლის 22 ივნისს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას წარმოუდგინა მოვალისათვის გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი დოკუმენტი, რომლის მიხედვითაც შპს „ფარმედს“ კორპორაცია „არტერიუმის“ განცხადება და თანდართული საბუთებით ჩაბარდა 2026 წლის 19 ივნისს.

2026 წლის 25 ივნისს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში წარმოდგენილი იქნა შპს „ფარმედის“ განცხადება კორპორაცია „არტერიუმის“ 2026 წლის 11 ივნისის განცხადების დაუშვებლად ცნობის თაობაზე.

წარმოდგენილი განცხადებით შპს „ფარმედის“ წარმომადგენელი არ ეთანხმება კორპორაცია „არტერიუმის“ განცხადებაში მითითებულ ფაქტებს, აღნიშნავს, რომ შპს „ფარმედი“ ფარმაცევტულ სფეროში განხორციელებული ექსპორტის რაოდენობით ითვლებოდა ქვეყნის ყველაზე წარმატებული 10 კომპანიათა შორის შპს „ფარმედი“ წარმოადგენს ფინანსურად ჯანსაღ მოქმედ საწარმოს, განცხადება არ აკმაყოფილებს კანონით დადგენილ დასაშვებობისა და დასაბუთებულობის მინიმალურ სტანდარტს, მისი ერთადერთ მიზანია ხელოვნურ ფინანსურ და რეპუტაციული ზეწოლის მცდელობა, რის გამოც ითხოვს კორპორაცია „არტერიუმის“ განცხადება დაუშვებლად უნდა იქნას ცნობილი.

შპს „ფარმედის“ წარმომადგენელი შპს „ფარმედთან“ მიმართებით „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული გადახდისუუნარობის პრეზუმფციების ამსახველ თითოეულ გარემოების არსებობის ფაქტის გასაქარწყლებლად განცხადებაში დეტალურად აღწერს საწარმოს 2023, 2024, 2025 და 2026 წლის მიმდინარე პერიოდის ფინანსურ

მდგომარეობას; ლიკვიდობის დეფიციტთან მიმართებით, კი უთითებს კრედიტორის მოთხოვნის როგორც რაოდენობის, ასევე საფუძვლების და ასევე კრედიტორის კანონიერი უფლებამოსილების თვალსაზრისით სადავოებაზე დავა მიმდინარეობს მხარეთა შეთანხმებით კომპეტენტურ სასამართლოში. განმცხადებელი შპს „ფარმედის“ როგორც მოქმედი საწარმოს ამჟამინდელი ფინანსური სტაბილურობის, ბრუნვაუნარიანობის, საწარმოს აქტივობის, მაღალიკვიდურობის და ფინანსური სიძლიერის დასადასტურებლად მიუთითებს საწარმოს საბანკო ბრუნვაზე, სასაქონლო მარაგებზე, საგადასახდო დავალიანების არ არსებობაზე, იმ გარემოებაზე, რომ საწარმო არ არის შეყვანილი მოვალეთა რეესტრში, არ შეუჩერებია საქმიანობა. შპს „ფარმედის“ წარმომადგენელი ასევე უთითებდა იმ გარემოებაზე რომ აუდიტორული ანგარიშგების, საბანკო მონაცემების და სასაქონლო მარაგების გათვალისწინებით შპს „ფარმედი“ მომავალშიც ვერ იქნება გადახდისუუნარო. რაც შეეხება განმცხადებელ კორპორაცია „არტერიუმის“ ფულად მოთხოვნას, იგი არ გაურბის პასუხისმგებლობას, შეეცადა დავის კეთილსინდისიერად მოგვარებას, მაგრამ როგორც ზემოთ აღინიშნა მოთხოვნის საფუძვლებისა და ოდენობასთან დაკავშირებით ელოდება სასამართლოს გადაწყვეტილებას

შპს „ფარმედის“ გადახდისუუნარობის და მის მიმართ რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის მოთხოვნის დასადასტურებლად კორპორაცია „არტერიუმის“ განცხადებაში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებების სადავოობის გამო თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2026 წლის 29 ივნისის განჩინებით საკითხის გადასაწყვეტად დანიშნა ზეპირი მოსმენა.

სასამართლოს სხდომაზე, განმცხადებელ კორპორაცია „არტერიუმის“ წარმომადგენელმა მხარი დაუჭირა 2026 წლის 11 ივნისის წარმოდგენილ განცხადებით დაყენებულ მოთხოვნას და ითხოვა მისი დასაშვებად ცნობა და შპს „ფარმედის“, როგორც გადახდისუუნარო საწარმოს მიმართ რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნა. კორპორაცია „არტერიუმის“ წარმომადგენელმა ექვევქვე დააყენა მოწინააღმდეგე მხარის მიერ წარმოდგენილი შპს „ფარმედის“ ფინანსური შესაძლებლობების ამსახველი გარემოებები და შესაბამისი მტკიცებულებები და განმარტა, რომ შპს „ფარმედის“ აქტივი, მხოლოდ სარეალიზაციოდ კორპორაცია „არტერიუმის“ მიერ მიწოდებული პროდუქციაა. კომპანიას არ აქვს არანაირი ფინანსური შესაძლებლობა, საბანკო ანგარიშზე არსებული თანხის გატანის შემთხვევაში საწარმო აუცილებლად აღმოჩნდება მოსალოდნელი გადახდისუუნარობის წინაშე, რის გამოც ეთად ერთ გამოსავლად რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნას მიიჩნევს.

შპს „ფარმედის“ წარმომადგენელი სხდომაზე არ დაეთანხმება განმცხადებელს, მიიჩნევს, რომ წარმოდგენილი მტკიცებულებებით, განცხადებაში და სასამართლო სხდომაზე გაკეთებული განმარტებები ადასტურებენ შპს „ფარმედის“ სიცოცხლისუნარიანობას, მის როგორც მოქმედი საწარმოს ფინანსურ სიჯანსაღეს და ის გარემოება, რომ კორპორაცია „არტერიუმის“ მიერ მოთხოვნილ დავალიანების დაფარვა არ ხდება, რომლის საფუძვლიანობის და ოდენობის საკითხი სადავოდ არის გამხდარი, არ შეიძლება გახდეს საწარმოს გადახდისუუნაროდ მიჩნევის საფუძველი.

სასამართლო გაეცნო კორპორაცია „არტერიუმის“ და შპს „ფარმედის“ განცხადებებს, წარმოდგენილ მტკიცებულებებს, მოუსმინა მხარეებს, შეფასა საქმეში არსებული მტკიცებულებები და მიაჩნია, რომ კორპორაცია „არტერიუმს“ უარი უნდა ეთქვას შპს „ფარმედის“ მიმართ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობასა და რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნაზე შემდეგ გარემოებათა გამო:

სასამართლო განმარტავს, რომ „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონი არის სპეციალური კანონი, რომელიც აწესრიგებს „მეწარმეთა შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად დაფუძნებული სამეწარმეო სუბიექტის (გარდა ინდივიდუალური მეწარმისა); საქართველოს სამოქალაქო კოდექსით გათვალისწინებული არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის, არარეგისტრირებული კავშირის (გაერთიანება), ერთობლივი საქმიანობის (ამხანაგობა), უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად შექმნილი იურიდიული პირის და სხვა წარმონაქმნის ((მიუხედავად იმისა, აქვს თუ არა მას იურიდიული პირის სტატუსი), რომელიც ეკონომიკურ საქმიანობას ახორციელებს და რომლის მთავარი ინტერესების ცენტრი საქართველოშია) გადახდისუუნარობის საკითხს.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მიზანია კრედიტორთა მოთხოვნების კოლექტიური დაკმაყოფილება რეაბილიტაციის მიღწევის, ხოლო რეაბილიტაციის შეუძლებლობის შემთხვევაში – გადახდისუუნარობის მასის რეალიზაციიდან მიღებული თანხების განაწილების გზით.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის არსიდან გამომდინარე რეაბილიტაცია როდესაც არის ამის შესაძლებლობა წარმოადგენს გადახდისუუნარობის ყველა ღონისძიების ამოსავალ წერტილს. რეაბილიტაცია მოვალის გადარჩენის გზით კრედიტორთა დაკმაყოფილების საუკეთესო გზა და ყველაზე ოპტიმალური გამოსავალია. ამასთან საწარმოს სიცოცხლისუნარიანობის შენარჩუნებასთან ერთად უნდა არსებობდეს კრედიტორთა მოთხოვნების დაკმაყოფილების რეალური შესაძლებლობები.

ამავე კანონის მე-2 მუხლის თანახმად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პრინციპებია:

- ა) გადახდისუუნარო მოვალის საქმიანობისა და გადახდისუუნარობის მასის სწორი მართვა;
- ბ) გადახდისუუნარო მოვალის ფინანსური სირთულეების სწრაფი და თანამიმდევრული გადაწყვეტა;
- გ) გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის გამჭვირვალობა და განჭვრეტადობა;
- დ) გადახდისუუნარობის მასისა და ბიზნესის ღირებულების შეძლებისდაგვარად შენარჩუნება და გაზრდა;
- ე) გადახდისუუნარო მოვალის რეაბილიტაციის ხელშეწყობა;
- ვ) მსგავსი უფლებების მქონე კრედიტორების მიმართ თანაბარი მოპყრობა.

ამ კანონის მიზნებისა და პრინციპების გათვალისწინებით, მართალია, მნიშვნელოვანია კრედიტორთა მოთხოვნების დაკმაყოფილება, მაგრამ აღნიშნული იმთავითვე არ გულისხმობს იმას, რომ ნებისმიერი სახის განცხადების შემთხვევაში სასამართლომ გახსნას გადახდისუუნარობის საქმე.

გადახდისუუნარობის თაობაზე სასამართლოსადმი მომართვა თავისთავად არ არის საფუძველი მოვალის გადახდისუუნარობის პროცესის დაწყებისათვის. „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონი ადგენს გარკვეულ მოთხოვნებს, რასაც უნდა აკმაყოფილებდეს გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება. ხოლო იმის მიხედვით თუ რომელი რეჟიმის დაწყებას ითხოვს განმცხადებელი განცხადების დასაშვებობის საკითხი მოწმდება „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 44-ე ან 45-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად. თუ განმცხადებელი რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნას ითხოვს, მაშინ განცხადება უნდა შეესაბამებოდეს „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 44-ე მუხლის მოთხოვნებს, ხოლო გაკოტრების რეჟიმის გახსნის მოთხოვნის შემთხვევაში - განცხადება და თანდართული დოკუმენტაცია ამავე კანონის 45-ე მუხლს უნდა შეესაბამებოდეს. იმ შემთხვევაში თუ გადახდისუუნარობის განცხადება კანონის ფორმალურ მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, მასთან ერთად სახეზე უნდა იყოს საწარმოს გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა; მხოლოდ დასაშვებობის ფორმალური მოთხოვნების და საწარმოს გადახდისუუნარობის ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობის დადასტურებულად არსებობა იძლევა საფუძველს განცხადების დასაშვებად ცნობისა და შესაბამისი რეჟიმის გახსნისა.

მოცემულ შემთხვევაში, კორპორაცია „არტერიუმს“ როგორც კრედიტორის განცხადება დასაშვებობა სასამართლომ შეამოწმა „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 44-ე მუხლის მოთხოვნათა მიხედვით და განცხადების კანონით დადგენილ მხოლოდ ფორმალური მოთხოვნების დაკმაყოფილება არ იძლევა საფუძველს მისი დასაშვებად ცნობისა. სასამართლო წარმოდგენილი განცხადებების, მტკიცებულებების გაცნობა-გაანალიზებით, მხარეთა პოზიციების მოსმენით მივიდა დასკვნამდე, რომ შპს „ფარმედის“ გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა სახეზე არ არის. განმცხადებელმა ვერ დაადასტურა შპს „ფარმედის“ გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა.

მოვალის გადახდისუუნარობის, მოსალოდნელი გადახდისუუნარობას განსაზღვრავს სპეციალური კანონის მე-7 მუხლი. „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლში ჩამოთვლილი ერთ-ერთი გარემოების არსებობაზე მითითება საწინააღმდეგოს დამტკიცებამდე იძლევა გადახდისუუნარობის არსებობის პრეზუმფციის საფუძველს. დასახელებული მუხლით გადახდისუუნარობის (მოსალოდნელი გადახდისუუნარობის) დამადასტურებელი გარემოებების პრეზუმფციურობის ხასიათით კანონმდებელმა ხაზი გაუსვა იმას, რომ ასეთი გარემოებების არსებობაზე მითითება, იძლევა გადახდისუუნარობის მხოლოდ ვარაუდს, პრეზუმფციას და სასამართლომ მხოლოდ თითოეული მითითებული გარემოების ინდივიდუალურად შესწავლა-გაანალიზების შედეგად უნდა დაადგინოს, რომ საწარმო გადახდისუუნაროა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარო; იმ შემთხვევაში როდესაც აღნიშნული გარემოებები ქარწყლდება საწინააღმდეგოს დამტკიცებით ითვლება, რომ

საწარმოს გადახდისუუნარობა (მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა) სახეზე არ არის. ამიტომ აქვს აღნიშნულს პრეზუმფციული, სავარაუდო ხასიათი და მხოლოდ საწინააღმდეგოს დამტკიცების პირობებში ქარწყლდება. ამდენად, განსაკუთრებული მნიშვნელობა ეძლევა კრედიტორის მიერ მოვალის წინაღმდეგ წარდგენილ მოთხოვნისას გადახდისუუნარობის დასადგენად მოვალის პოზიციის წარდგენას.

სასამართლომ სპეციალური კანონის მე-7 მუხლში მითითებული გადახდისუუნარობის განმსაზღვრელი და განმცხადებლის მიერ მითითებული გარემოებების მიხედვით შეაფასა შპს „ფარმედის“ გადახდისუუნარობის საკითხი.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების სასამართლოში შეტანის მიზნებისთვის, საპირისპიროს დამტკიცებამდე ივარაუდება, რომ მოვალე გადახდისუუნაროა, თუ არსებობს ერთ-ერთი შემდეგი გარემოება:

ა) მოვალის მთლიანი ვალდებულებების, მათ შორის, სამომავლო და პირობითი ვალდებულებების, ჯამი მთლიანი აქტივების ჯამს აღემატება, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც არსებობს მაღალი ალბათობა იმისა, რომ მოვალე შეძლებს საქმიანობის გაგრძელებას, რის შედეგადაც აღმოიფხვრება ვალდებულებების მეტობა აქტივებთან შედარებით. გადახდისუუნარობის არსებობის დადგენის მიზნებისთვის მოვალის ვალდებულებები მოიცავს სამომავლო და პირობით ვალდებულებებსაც, გარდა მოვალეზე პარტნიორის მიერ გაცემული სესხებისა;

ბ) სავარაუდოა, რომ მოვალე ვადამოსულ ვალდებულებებს შემდგომი 30 დღის განმავლობაში ვერ დაფარავს, რადგან მისი ვადამოსული ვალდებულებების ჯამი მთლიანი ლიკვიდური აქტივების ჯამს არანაკლებ 20 პროცენტით აღემატება (ლიკვიდობის დეფიციტი), გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც არსებობს მაღალი ალბათობა იმისა, რომ მოვალე დროის გონივრულად მცირე მონაკვეთში შეძლებს ლიკვიდობის დეფიციტის მთლიანად ან არსებითად მთლიანად აღმოფხვრას;

გ) მოვალე შეყვანილია ან განცხადების შეტანამდე 12 თვის განმავლობაში შეყვანილი იყო მოვალეთა რეესტრში;

დ) მოვალემ შეაჩერა საქმიანობა;

ე) მოვალის მიმართ განცხადების შეტანამდე არანაკლებ 30 დღის განმავლობაში მოქმედებს საგადასახადო დავალიანების გადახდევინების უზრუნველყოფის ღონისძიება;

ვ) მოვალის ან მესამე პირის ვალდებულებების შესასრულებლად უზრუნველყოფის ხელშეკრულებით ან საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული სხვა საფუძვლით დაიწყო მოვალის ქონების რეალიზაციის პროცესი, რომლის გაგრძელება საფრთხეს შეუქმნის სხვა კრედიტორთა მოთხოვნების დაკმაყოფილებას.

მოვალის გადახდისუუნარობის დადგენისათვის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი გარემოებაა მოვალის ფინანსური შესაძლებლობების გარკვევა, რაც დასტურდება ვალდებულებებისა და აქტივების ურთიერთმიმართების ტესტით, ე.წ. „ბალანსის ტესტით“. განმცხადებელი მოვალის გადახდისუუნარობის დასადასტურებლად უთითებს კორპორაცია „არტერიუმის“

წინაშე მოვალის 6 მილიონ აშშ დოლარზე მეტი დავალიანების თაობაზე. მხარეები არ უარყოფენ და საქმის მასალებით დასტურდება, რომ აღნიშნულ დავალიანებას მოწინააღმდეგე მხარე სადავოდ ხდის, როგორც ოდენობის, ისე საფუძვლიანობის კუთხით და აღნიშნულთან დაკავშირებითაც კიევის ქალაქის სასამართლოში მიმდინარეობს საქმის განხილვა. მოვალემ სასამართლოს შპს „ფარმების“ ფინანსური მდგომარეობის სიჯანსაღის დასადასტურებლად წარმოუდგინა 2023 წლის, 2024 წლის, 2025 წლის ფინანსური მდგომარეობის ანგარიში და 2026 წლის მაისის მდგომარეობის შუალედური ფინანსური მდგომარეობის ანგარიში; მოვალე შპს „ფარმედი“ ადასტურებს, რომ მართალია კომპანიას არ გააჩნია საკუთრებაში უძრავი ქონება, მაგრამ მას გააჩნია გარკვეული მარაგები და მის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან აქტივს წარმოადგენს საბანკო ანგარიშზე არსებული თანხა; სასამართლოში წარმოდგენილია სს „საქართველოს ბანკს“ 2026 წლის 26 ივნისის ინფორმაცია, საბანკო ანგარიშზე რიცხული ნაშთის შესახებ, რომლის მიხედვითაც, შპს „ფარმედის“ (ს/ნ: 404558965) ანგარიშზე ირიცხება: 82,874.15 ლარი, 6,124,263.27 აშშ დოლარი და 105.00 ევრო; როგორც აღინიშნა ე.წ. ბალანსის ტესტის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი განმსაზღვრელი ინდიკატორია აქტივებისა და პასივების დაჯამება, ვალდებულებებისა და აქტივების ურთიერთმიმართება. გადახდისუუნარობის პრეზუმფციის დაშვების დონეზე შემოწმებისას ბალანსის ტესტის შეფასებისათვის გადამწყვეტია მოვალის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია, რადგან მხოლოდ მის მიერ მოწოდებული ინფორმაცია სრულყოფილ სურათს იძლევა საწარმოს ფინანსური შესაძლებლობების შესახებ, განსხვავებით ამ კუთხით კრედიტორის ხელთ არსებული ინფორმაციისა, რომელსაც არ აქვს წვდომა მოვალე საწარმოს შიდა ფინანსურ მდგომარეობის ამსახველ მტკიცებულებებზე. მოცემულ შემთხვევაში მოვალის მიერ წარმოდგენილი საწარმოს საფინანსო დოკუმენტაცია, მისი ფულადი აქტივის შესახებ ინფორმაცია აქარწყლებს სპეციალური კანონის მე-7.3 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის საფუძველზე შპს „ფარმედის“ გადახდისუუნარობას ან სამომავლო გადახდისუუნარობას. სასამართლო ვერ დაეთანხმება განმცხადებელს, რომ მოთხოვილი თანხის გადახდის შემთხვევაში საწარმოს აღარ რჩება აქტივი და ვეღარ შეძლებს საქმიანობის გაგრძელებას, რადგან დავალიანების არა მხოლოდ ოდენობა, არამედ მისი მოთხოვნის საფუძველიც სადავოდ არის გამხდარი; აღნიშნულთან დაკავშირებით სასამართლოში მიმდინარეობს საქმის განხილვა, რომელიც ჯერ არ დასრულებულა და სასამართლოს გადაწყვეტილება არ არის მიღებული; შპს „ფარმედი“ მოქმედი საწარმოა და ახორციელებს საქმიანობას, სასამართლოში წარმოდგენილია სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 22/06/2026 წლის N 125964 ინფორმაცია, რომლის მიხედვითაც, მოძრავ ნივთებსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე უფლებათა საჯარო სამართლებრივი შეზღუდვის, და საგადასახადო გირავნობის/იპოთეკის რეესტრის ძალაში არსებული მონაცემების ერთიანი ბანკის თანახმად, ინფორმაციის მომზადების მომენტისათვის შპს „ფარმედის“ (ს/ნ: 404558965) კუთვნილ მოძრავ ქონებაზე კერძოდ მოძრავ ნივთსა და ან/და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე, გირავნობა/ლიზინგი, საჯაროსამართლებრივი შეზღუდვა და საგადასახადო გირავნობის იპოთეკის უფლება რეგისტრირებული არ არის.

ერთე-ერთი საფუძველი, რის გამოც განმცხადებელი მოვალეს თვლის გადახდისუუნაროდ, სამომავლოდ გადახდისუუნაროდ ეს არის ვალდებულებებს შემდგომი 30 დღის

განმავლობაში დაფარვის შეუძლებლობა, რადგან ვალდებულებების ჯამი მთლიანი ლიკვიდური აქტივების ჯამს არანაკლებ 20 პროცენტით აღემატება (ლიკვიდობის დეფიციტი). მოცემულ შემთხვევაში ვერც ე.წ. ლიკვიდობის დეფიციტის გამოყენება იძლევა მოვალის გადახდისუუნარობის პრეზუმფციის დაშვების შესაძლებლობას. რადგან კანონის 7.3 უხლის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულია და საუბარია ვადამოსულ ვალდებულებებზე, განსახილველ შემთხვევაში კი შპს „არეტიუმის“ წინაშე შპს „ფარმედის“ ვალდებულებები სადავოდ არის გამხდარი, დავა არ დასრულებული და შესაბამისად, არ დამდგარა მათი შესრულების ვადა.

მოვალის გადახდისუუნაროდ მიჩნევის მიზნებისათვის, არსებითი მნიშვნელობა ენიჭება მოვალის შესაძლებლობას დაფაროს ვადამოსული ვალდებულებები. საწინააღმდეგოს დადასტურებამდე, ივარაუდება, რომ მოვალემ შეიძლება ვერ დაფაროს ვადამოსული ვალდებულებები, თუ მოვალის მთლიანი ვალდებულებების ჯამი აღემატება მოვალის მთლიანი აქტივების ჯამს. მოცემულ შემთხვევაში, მხედველობაში არ მიიღება, თუ რომელი ვალდებულებაა ვადამოსული და რომელი სამომავლო, არც იმ გარემოების გათვალისწინება ხდება, თუ მოვალის რომელი აქტივია ლიკვიდური და რომელი არა. აღნიშნული პრეზუმფციის დაშვებისათვის მნიშვნელოვანია, რომ დაჯამდეს მოვალის აქტივები და პასივები (ბალანსის ტექსტი). იმ შემთხვევაში თუ მოვალის პასივები აღემატება აქტივებს, ერთვება გადახდისუუნარობის პრეზუმფცია, რისი გაქარწყლებაც მოვალეს შეუძლია მტკიცებით, რომ ნამეტი პასივების პირობებში იგი შეძლებს საქმიანობის გაგრძელებას. (იხ. გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების საფუძველები „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მიხედვით, თბილისი, 2021, ავტორები: ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი ბათლიძე, ნანა ამისულაშვილი, სერგი ჯორბენაძე, გვ. 21).

სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2026 წლის 25 ივნისის N21-11/46640 ინფორმაციის თანახმად, შემოსავლების სამსახურის გადასახადების ადმინისტრირების საინფორმაციო სისტემის მონაცემების მიხედვით (24.06.2026 წლის მდგომარეობით) შპს „ფარმედს“ (ს/ნ: 404558965) შემოსავლების სამსახურის უფროსის 2025 წლის 24 ნოემბრის N250936 ბრძანების მე-6 მუხლის საფუძველზე 01-01-2024 წლიდან მინიჭებული აქვს გადასახადის გადამხდელის სიდიდის კატეგორია „მსხვილი“; ხოლო სსიპ შემოსავლების სამსახურის 18/06/2026 წლის 17:49:34 დათარიღებული ცნობის თანახმად, შემოსავლების სამსახურის ერთიანი ელექტრონული ბაზის მონაცემების მიხედვით 18/06/2026 წლის 17:49 მდგომარეობით შპს „ფარმედს“ (ს/ნ: 404558965) ერიცხება სალდირებული ზედმეტობა 110167.49 ლარი. დამატებით დარიცხული თანხები, რომლებიც არ არის აღიარებული შეადგენს 0 ლარს; ვადაგადაცილებულ აღიარებული ვალდებულებები შეადგენს 0 ლარს. საქმეზე წარმოდგენილი მტკიცებულებებით არ დასტურდება შპს „ფარმედს“ (ს/ნ: 404558965) მოვალეთა რეესტრში რეგისტრაცია.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ კანონის 48-ე მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, თუ სასამართლო მიიჩნევს, რომ მოვალე არ არის

გადახდისუუნარო ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობის წინაშე მყოფი პირი, იგი გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე.

ამდენად, ზემოაღნიშნული იძლევა დასკვნის საფუძველს, რომ შპს „ფარმედი“ არ არის გადახდისუუნარო / მოსალოდნელი გადახდისუუნარო. შპს „ფარმედის“ წარმომადგენელმა შესაძლო სასამართლოსათვის დაედასტურებინა, რომ შპს „ფარმედი“ არის მოქმედი აქტიური საწარმო, საბანკო ანგარიშზე აქვს გარკვეული ფულადი აქტივი, არ ირიცხება მოვალეთა რეესტრში, აქტიურად აგრძელებს საქმიანობას და მინიჭებული აქვს გადასახადის გადამხდელის სიდიდის კატეგორია „მსხვილი“, არ გააჩნია საბიუჯეტო დავალიანება, მასზე არ არის გავრცელებული საგადასახადო უზრუნველყოფის ღონისძიებები, არ იმყოფება ფინანსური კუთხით კრიზისულ სიტუაციაში. შესაბამისად, არ არსებობს „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონიდან გამომდინარე გადახდისუუნარობის (რეაბილიტაციის) საქმის წარმოების წინაპირობები, რის გამოც განმცხადებელს უარი უნდა ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, ამ კანონით გათვალისწინებული გადახდისუუნარობის საქმის განხილვისას გამოიყენება ამავე კანონით დადგენილი საპროცესო ნორმები, ხოლო ამავე მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების მიმართ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი გამოიყენება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ეს კანონი არ შეიცავს შესაბამისი საკითხის მომწესრიგებელ სპეციალურ ნორმას და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის გამოყენება არ ეწინააღმდეგება ამ კანონის მიზანსა და პრინციპებს.

კანონის 118-ე მუხლს 1. გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყების შესახებ განცხადების წარდგენისას გადასახდელი სახელმწიფო ბაჟის ოდენობაა გადახდისუუნარობის მასის ღირებულების 3 პროცენტი, მაგრამ არანაკლებ 500 ლარისა და არაუმეტეს 10 000 ლარისა. სახელმწიფო ბაჟი გადახდისუუნარობის მასის განსაზღვრის ეტაპზე გამოითვლება. თუ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების მიმდინარეობისას გადახდისუუნარობის მასა ერთზე მეტჯერ შეფასდა, სახელმწიფო ბაჟი ბოლო შეფასების მიხედვით გამოითვლება. ამავე მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, 6. თუ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყების შესახებ კრედიტორის განცხადება დაუშვებლად იქნა ცნობილი, მას გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის თანხის 70 პროცენტი დაუბრუნდება.

მოცულ შემთხვევაში განმცხადებელ შპს „არტიუმს“ განცხადებაზე სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი აქვს 10 000 ლარი, გვინაიდან განცხადება დაუშვებლად უნა იქნას ცნობილი განმცხადებელს უნდა დაუბრუნდეს 10000 ლარის 70%-ი 7 000 ლარი.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს

კანონის მე-9 მუხლის თანახმად, 1. გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესში მოსამართლის მიერ განჩინების ფორმით მიღებულ გადაწყვეტილებაზე შეიძლება შეტანილ იქნეს მხოლოდ კერძო საჩივარი. 2. კერძო საჩივრის სასამართლოში შეტანის უფლება აქვს გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის მხარეს, რომლის მიმართაც გამოტანილია განჩინება, აგრეთვე იმ პირს, რომელსაც უშუალოდ ეხება ეს განჩინება. 3. კერძო საჩივარი შეტანილი უნდა იქნეს განჩინების გამომტან სასამართლოში წერილობითი ფორმით. 4. კერძო საჩივარი შეიძლება შეტანილ იქნეს განჩინების გამოქვეყნებიდან 5 დღის ვადაში, თუ ამ კანონით სხვა ვადა არ არის დადგენილი. ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

სასამართლომ იხელმძღვანელა „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4, მე-7, მე-8, მე-9, მე-19, 43-ე, 44-ე, 47-ე, 48-ე, 118-ე მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე, 285-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა :

1. კორპორაცია „არტერიუმს“ უარი ეთქვას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე;
2. განჩინება გამოქვეყნდეს გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე: www.ecourt.ge);
3. კორპორაცია „არტერიუმს“ დაუბრუნდეს შს „გიორგი ცოხეია და პარტნიორების“ (ს/ნ: 406309310) მიერ შპს „ფარმედის“ (ს/ნ: 404558965) მიმართ გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების დაწყებასთან დაკავშირებით 08.06.2026 წელს სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი 10 000 (ათი ათასი) ლარიდან, რომელიც გადახდილია შემდეგ რეკვიზიტებზე: სახელმწიფო ბიუჯეტი, ხაზინის ერთიანი ანგარიში, ბანკის კოდი TRESGE22; სახაზინო კოდი 300773150, საგადახდო დავალება 47001947321, 7 000 (შვიდი ათასი) ლარი;
4. გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე განჩინების გამოტანიდან 3 თვის განმავლობაში იმავე განმცხადებლის მიერ იმავე სუბიექტის მიმართ არსებითად იმავე გარემოებების საფუძველზე გადახდისუუნარობის საქმის აღძვრა დაუშვებელია;
5. განჩინებაზე შეუძლია კერძო საჩივრის შეტანა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის მხარეებს, აგრეთვე იმ პირებს, რომელთაც უშუალოდ ეხებათ ეს განჩინება, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში მისი გამოქვეყნებიდან 5 (ხუთი) დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64). ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

მოსამართლე

ლიანა კაჭაშვილი