



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით
გადახდისუუნარობის განცხადების
განუხილველად დატოვების შესახებ

22.06.2026 წელი

ქ. ქუთაისი

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე - ჯემალ გელოვანი

განმცხადებელი - 1.აკაკი წოწონავა; 2. რომეო პაიჭაძე. 3. მარიამ კრაწაშვილი; 4. თამარ გიორგიძე; 5. ლადო ათანელიშვილი; 6.შოთა ჯავარაშვილი; 7.თამარ ნემსაძე; 8.თათია გოგისვანიძე; 9.თამარ ჯიქია; 10. იანა ლარჩიკი; 11.ზაქარია ბოლქვაძე; 12.გელა კეკელიძე; 13. ალექსანდრე ტაკიძე; 14. ნატალია კუზბოჟევა; 15.დარეჯან რეხვიაშვილი; 16. თამარ ოთარაშვილი; 17. გია ცეცხლაძე; 18.მარინა ნაოზაშვილი; 19.სერგი ჯაჯანიძე; 20.აკაკი მეკოკიშვილი; 21. სერგო ბერიშვილი; 22.ელენე იამანიძე; 23.ოლექსანდრ სუშკო; 24. მარიამ თოდუა; 25.ნათია ჩხაიძე-ფაცურია; 26.ნათია ტვილდიანი; 27.მაია ნონიაძე; 28. ირმა მეკოკიშვილი; 29.ეკატერინე ნოზაძე; 30. ნინო ცერცვაძე; 31. მურმანი ბასილაძე; 32. ნერვიე ქათამძე; 33.გიგა მჭავანაძე; 34. ქეთევან მაზმიშვილი; 35. მამუკა ზოიძე; 36.დავით ლიპარიშვილი; 37. ვარდენი გარგელიძე; 38.ნინო ოდიშვილი; 39.ვანიკო ბატიაშვილი; 40. ინდირა ირემაძე; 41. მამუკა ვადაჭკორია; 42.მანუჩარ გელაშვილი; 43. ნატალლია იარაფევა; 44. მარიამი კვიჟინაძე; 45.ვადიმ შამგუნოვი; 46. ოკსანა ადამოვიჩ;

წარმომადგენლები - სესილი ქადარია; ოთარ მამულია;

მოვალე - „მჯ-გრუპი კონსტრაქშენ“;

დირექტორი - ალექსანდრე ხაჭაპურიძე;

მოთხოვნა - გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების გახსნა რეაბილიტაციის რეჟიმით;

სასამართლომ ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა განცხადების განუხილველად დატოვების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს განცხადებით მომართა 1.აკაკი წოწონავა; 2. რომეო პაიჭაძე. 3. მარიამ კრაწაშვილი; 4. თამარ გიორგიძე; 5. ლადო ათანელიშვილი; 6.შოთა ჯავარაშვილი; 7.თამარ ნემსაძე; 8.თათია გოგისვანიძე; 9.თამარ ჯიქია; 10. იანა ლარჩიკი; 11.ზაქარია ბოლქვაძე; 12.გელა კეკელიძე; 13. ალექსანდრე ტაკიძე; 14.

ნატალია კუზბოჟევა; 15.დარეჯან რეხვიაშვილი; 16. თამარ ოთარაშვილი; 17. გია ცეცხლაძე; 18.მარინა ნაობაშვილი; 19.სერგი ჯაჯანიძე; 20.აკაკი მეკოკიშვილი; 21. სერგო ბერიშვილი; 22.ელენე იამანიძე; 23.ოლექსანდრ სუშკო; 24. მარიამ თოდუა; 25.ნათია ჩხაიძე-ფაცურია; 26.ნათია ტვილდიანი; 27.მაია ნონიაძე; 28. ირმა მეკოკიშვილი; 29.ეკატერინე ნოზაძე; 30. ნინო ცერცვაძე; 31. მურმანი ბასილაძე; 32. ნერვიე ქათამძე; 33.გიგა მჟავანაძე; 34. ქეთევან მაზმიშვილი; 35. მამუკა ზოიძე; 36.დავით ლიპარიშვილი; 37. ვარდენი გარგელიძე; 38.ნინო ოდიშვილი; 39.ვანიკო ბატიაშვილი; 40. ინდირა ირემაძე; 41. მამუკა ვადაჭკორია; 42.მანუჩარ გელაშვილი; 43. ნატალია იარაფევა; 44. მარიამი კვიჟინაძე; 45.ვადიმ შამგუნოვი; 46. ოკსანა ადამოვიჩის

წარმომადგენლებმა შპს მჯ-გრუპ კონსტრაქშენის მიმართ, „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 43-ე, 44-ე მუხლების მიხედვით რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით.

სასამართლო გაეცნო განცხადებას, საქმის მასალებს და მიიჩნევს, რომ განცხადება დატოვებული უნდა იქნას განუხილველად შემდეგ გარემოებათა გამო:

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 47-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, გადახდისუნარობის შესახებ განცხადების მოვალის მიერ შეტანის შემთხვევაში სასამართლო ამ განცხადების დასაშვებად ცნობის საკითხს წყვეტს მისი შეტანიდან 7 დღის ვადაში, ხოლო აღნიშნული განცხადების კრედიტორის მიერ შეტანის შემთხვევაში – მოვალისთვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი დოკუმენტის სასამართლოსთვის წარდგენიდან 10 დღის ვადაში. ეს ვადა სასამართლომ შეიძლება გააგრძელოს ერთჯერადად, საკუთარი ინიციატივით, დასაბუთებული განჩინებით. გაგრძელებული ვადა არ უნდა აღემატებოდეს გადახდისუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობის საკითხის განხილვისთვის დადგენილ ვადას.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 46.1. მუხლის თანახმად, გადახდისუნარობის შესახებ განცხადების კრედიტორის მიერ შეტანის შემთხვევაში სასამართლოს კანცელარია უზრუნველყოფს ამ განცხადების რეგისტრაციას და კრედიტორს გადასცემს გზავნილს (აღნიშნული განცხადებისა და თანდართული დოკუმენტების ასლებს) მოვალისთვის ჩასაბარებლად. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, კრედიტორი ვალდებულია ამ მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული სასამართლო გზავნილის მიღებიდან 1 თვის ვადაში უზრუნველყოს მოვალისთვის მისი ფოსტით, სასამართლო კურიერის მეშვეობით ან მხარეთა შეთანხმებით გათვალისწინებული სხვა წესით ჩაბარება ან ელექტრონული ფოსტით გაგზავნა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე–78-ე მუხლებით დადგენილი წესებით. ელექტრონული ფოსტით გაგზავნილი სასამართლო გზავნილი ჩაბარებულად ითვლება მოვალის მიერ აღნიშნული გზავნილის მიღების ელექტრონული საშუალებით დადასტურების შემთხვევაში. კანონის 46.3. მუხლი კრედიტორს ავალდებულებს მოვალისთვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი დოკუმენტი სასამართლოს

წარუდგინოს ამ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი ვადის ამოწურვამდე.

საქმის მასალებით, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს კანცელარიისა და მოქალაქეთა მისაღები განყოფილების წერილით დადგენილია, რომ განმცხადებლებმა კანონით დადგენილ ვადაში არ უზრუნველყო მოვალისთვის მისი ფოსტით, სასამართლო კურიერის მეშვეობით ან მხარეთა შეთანხმებით გათვალისწინებული სხვა წესით გზავნილის ჩაბარება ან ელექტრონული ფოსტით გაგზავნა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე–78-ე მუხლებით დადგენილი წესებით. ასეთი დოკუმენტი სასამართლოში წარმოდგენილი არ არის.

კანონის თანახმად, თუ კრედიტორი სასამართლოს მომართავს გადახდისუუნარობის განცხადებით, მან უნდა წარადგინოს მოვალისათვის განცხადების და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების დამადასტურებელი დოკუმენტი. აღნიშნული ჩაბარება კრედიტორმა უნდა განახორციელოს განცხადების სასამართლოში რეგისტრაციიდან 1 თვის ვადაში. ამავე ვადაში, კრედიტორმა უნდა წარადგინოს მოვალისათვის განცხადების და თანდართული მასალების ჩაბარების დამადასტურებელი მტკიცებულება, წინააღმდეგ შემთხვევაში, ამოქმედდება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184.3. მუხლის და 275-ე მუხლის პირველი ნაწილის „თ., პუნქტი და კრედიტორის განცხადება განუხილველად რჩება (იხ. გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების საფუძვლები რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ საქართველოს კანონის მიხედვით).

სასამართლო მიუთითებს, რომ საქმეში არ მოიპოვება სასამართლოს კანცელარიის მიერ განმცხადებლისათვის მოვალეზე ჩასაბარებლად გზავნილის გადაცემის დამადასტურებელი მტკიცებულება, თუმცა აღნიშნული ჩაბარებულად/გადაცემულად ითვლება 13.05.2026 წელს განცხადებისა და მასალების სისტემაში განთავსების დროიდან, (იხ. საქმის განაწილების დამადასტურებელი დოკუმენტი) თუმცა ამ დროიდან, კანონით გათვალისწინებულ 1 თვიან ვადაში- 15.06.2026 წ.-მდე მოვალისათვის გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი მტკიცებულება კრედიტორის მიერ სასამართლოში წარდგენილი არ არის, რასაც კანონის 46-ე მუხლი ავალდებულებს განმცხადებლებს.

სასამართლო დამატებით ასევე მიუთითებს, განმცხადებლის 14.05.2026 წლის განცხადებაზე, რომლითაც წარმოდგენილი იქნა დამატებითი დოკუმენტები და რომელშიც მითითებულია, რომ საქმის მასალების ecourt.ge-ზე ატვირთვისას დაფიქსირდა ტექნიკური ხარვეზი და განცხადების შეტანის შემდგომ გაირკვა რომ ყველა დართული ხელშეკრულება არ იყო საქმეში ატვირთული (სავარაუდოდ საქმის მასალების დიდი მოცულობიდან გამომდინარე). თუმცა არც ამ თარიღიდან ერთ თვეში არ იქნა წარმოდგენილი მოვალეზე განცხადების გაგზავნის დამადასტურებელი მტკიცებულება.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 8.5. მუხლის თანახმად, ამ კანონით გათვალისწინებული გადახდისუუნარობის საქმის განხილვისას გამოიყენება ამავე კანონით დადგენილი საპროცესო ნორმები, ამავე მუხლის მე-6 ნაწილის მიხედვით გადახდისუუნარობის

საქმის წარმოების მიმართ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი გამოიყენება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ეს კანონი არ შეიცავს შესაბამისი საკითხის მომწესრიგებელ სპეციალურ ნორმას და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის გამოყენება არ ეწინააღმდეგება ამ კანონის მიზანსა და პრინციპებს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლის მე-3 ნაწილი განსაზღვრავს სარჩელის (განცხადების) და თანდართული დოკუმენტების ასლების მოპასუხისათვის ჩაბარების წესს. კერძოდ სსკ 184-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, ამ მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევაში მოსარჩელე ვალდებულია უზრუნველყოს მოპასუხისათვის სასამართლო გზავნილის ფოსტის ან სასამართლო კურიერის მეშვეობით ჩაბარება ან მისი ელექტრონული ფოსტით გაგზავნა ამ კოდექსის 70-78-ე მუხლებით დადგენილი წესების დაცვით მისთვის გზავნილის გადაცემიდან 2 თვის ვადაში.

მოცემულ შემთხვევაში დადგენილია, 2026 წლის 13 მაისს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს განცხადებით მომართა კრედიტორის წარმომადგენელმა (მოვალე) შპს მჯ-გრუპი კონსტრაქშენის მიმართ, რეზილიტაციის რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით. 2026 წლის 13 მაისიდან 2026 წლის 15 ივნისის ჩათვლით, კრედიტორებს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში არ წარმოუდგენია მოვალისთვის გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი დოკუმენტი, რასაც კანონის 46.1. მუხლი ავალდებულებდა.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59.1. მუხლის თანახმად, საპროცესო მოქმედება სრულდება კანონით დადგენილ ვადაში. სსკ 184.3. მუხლით დადგენილი ვადის გაგრძელება ან აღდგენა დაუშვებელია.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 275-ე მუხლის პირველი ნაწილის „თ“ პუნქტის თანახმად, სასამართლო, მხარის განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, განუხილველად დატოვებს სარჩელს, თუ მოსარჩელე ამ კოდექსის 184-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებულ ვადაში არ წარმოადგენს მოპასუხისათვის გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელ დოკუმენტს ან შუამდგომლობას მოპასუხისათვის გზავნილის საჯარო შეტყობინებით ჩაბარების შესახებ.

განსახილველ შემთხვევაში, კანონით დადგენილი 1 თვიანი ვადის დენა დაიწყო განცხადების სასამართლოში რეგისტრაციის მომენტიდან (13.05.2026 წ), აღნიშნული ვადა კი ამოიწურა 2026 წლის 15 ივნისს განმცხადებელს კანონით დადგენილ ვადაში (2026 წლის 15 ივნისის ჩათვლით) სასამართლოსათვის არ წარმოუდგენია მოვალისათვის გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი დოკუმენტი. აღნიშნული გარემოება, განცხადების განუხილველად დატოვების საფუძველია.

სასამართლომ იხელმძღვანელა „რეზილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4, მე-9, მე-19, 46-ე, 47-ე, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-285 მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა:

1. 1.აკაკი წოწონავას; 2. რომეო პაიჭაძის. 3. მარიამ კრაწაშვილის; 4. თამარ გიორგიძის;

5. ლადო ათანელიშვილის; 6.შოთა ჯავარაშვილის; 7.თამარ ნემსაძის; 8.თათია გოგისვანიძის; 9.თამარ ჯიქიას; 10. იანა ლარჩიკის; 11.ზაქარია ბოლქვაძის; 12.გელა კეკელიძის; 13. ალექსანდრე ტაკიძის; 14. ნატალია კუზბოჟევეას; 15.დარეჯან რეხვიაშვილის; 16. თამარ ოთარაშვილის; 17. გია ცეცხლაძის; 18.მარინა ნაოზაშვილის; 19.სერგი ჯაჯანიძის; 20.აკაკი მეკოკიშვილის; 21. სერგო ბერიშვილის; 22.ელენე იამანიძის; 23.ოლექსანდრ სუშკოს; 24. მარიამ თოდუას; 25.ნათია ჩხაიძე-ფაცურიას; 26.ნათია ტვილდიანის; 27.მაია ნონიაძის; 28. ირმა მეკოკიშვილის; 29.ეკატერინე ნოზაძის; 30. ნინო ცერცვაძის; 31. მურმანი ბასილაძის; 32. ნერვიე ქათამძის; 33.გიგა მჟავანაძის; 34. ქეთევან მაზმიშვილის; 35. მამუკა ზოიძის; 36.დავით ლიპარიშვილის; 37. ვარდენი გარგელიძის; 38.ნინო ოდიშვილის; 39.ვანიკო ბატიაშვილის; 40. ინდირა ირემაძის; 41. მამუკა ვადაჭკორიას; 42.მანუჩარ გელაშვილის; 43. ნატალლია იარაფევეას; 44. მარიამი კვიჟინაძის; 45.ვადიმ შამგუნოვის; 46. ოკსანა ადამოვიჩის წარმომადგენლების განცხადება შპს მჯ-გრუპი კონსტრაქშენის მიმართ, „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 43-ე, 44-ე მუხლების მიხედვით რეაბილიტაციის რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით დატოვებული იქნას განუხილველად.

2. განჩინება გამოქვეყნდეს გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ პროგრამაში.

3. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა შეუძლია გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის მხარეს, რომლის მიმართაც გამოტანილია განჩინება, აგრეთვე იმ პირს, რომელსაც უშუალოდ ეხება ეს განჩინება, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) მისი გამოქვეყნებიდან 5 (ხუთი) დღის ვადაში, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში (მის. ქ. ქუთაისი, კუპრაძის ქუჩა #11). ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

მოსამართლე

ჯემალ გელოვანი